Дело №05-1009/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209 1 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ, без участия привлекаемого лица, в отношении

Двужиловой Галины Васильевны, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

установил:

13.06.2024 в 16:00 в магазине расположенном по адресу: г. Сургут, Двужилова Г.В., являясь продавцом магазина, осуществила продажу алкогольной продукции – пиво «Эфес Пилснер», объемом 0,45 л., с содержанием 5 % этилового спирта, в количестве 2 бутылки, стоимостью 86,00 рублей, общей стоимостью 172,00 руб. несовершеннолетней чем нарушила пункт 11 части 2 ст. 16 Федерального закона N 171-ФЗ от 22.11.1996 "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции".

Двужилова Г.В., извещенная о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом – телеграммой по адресу места жительства привлекаемого лица, согласно уведомлению адресат по извещению за телеграммой не является, в судебное заседание не явилась, о причинах неявки не уведомила.

С материалами дела поступило ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Пунктом 67 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, судам разъяснено, что юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

Иных ходатайств от привлекаемого ко времени рассмотрения дела не поступило.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Двужиловой Г.В. по имеющимся в деле доказательствам в соответствии с ее волеизъявлением, т.к. обязательности участия при рассмотрении дела привлекаемого лица суд не усматривает.

Исследовав представленные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В подтверждение виновности Двужиловой Г.В. в совершении правонарушения, суду представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 86 № 274764 от 24.06.2024; рапорт инспектора ОДН ОП №1 УМВД России по г. Сургуту от 13.06.2024, протокол изъятия от 13.06.2024, протокол осмотра места происшествия от 13.06.2024 с фототаблицей, объяснение Двужиловой Г.В., копия паспорта Двужиловой Г.В., расписка Двужиловой Г.В., объяснение предупреждение Двужиловой Г.В., копия договора аренды, трудовой договор и другие документы.

Указанные доказательства оценены судьей в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Двужиловой Г.В. состава вменяемого административного правонарушения.

В действиях Двужиловой Г.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ – розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит [уголовно наказуемого деяния](garantf1://10008000.1511/).

В соответствии с требованиями [статьи 24.1](garantF1://12025267.241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные [статьей 26.1](garantF1://12025267.261) данного Кодекса.

Вывод суда о наличии в деянии Двужиловой Г.В. состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2.1 статьи 14.16](garantF1://12025267.141621) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам, которые в совокупности объективно подтверждают факт продажи Двужиловой Г.В. при описанных выше обстоятельствах алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу.

В силу [пункта 2 статьи 16](garantF1://5660739.1602) Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя.

Согласно [пункту 3 статьи 26](garantF1://10005489.263) Федерального закона N 171-ФЗ юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования этого Закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с [постановлени](garantF1://12050217.142)ем Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в качестве субъектов административной ответственности положения [главы 14](garantF1://12025267.140) КоАП РФ предусматривают граждан, должностных и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. Должностными лицами, которые могут быть привлечены к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, исходя из положений, закрепленных в примечании к [статье 2.4](garantF1://12025267.24) КоАП РФ, являются совершившие такие правонарушения руководители и иные работники организаций в связи с выполнением ими организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, а также приравненные к ним индивидуальные предприниматели постольку, поскольку [главой 14](garantF1://12025267.140) КоАП РФ не предусмотрено иное ([часть 4 статьи 14.1](garantF1://12025267.14104), [часть 2 статьи 14.4](garantF1://12025267.14402), [часть 1 статьи 14.25](garantF1://12025267.142501) КоАП РФ). К должностным лицам относятся и лица, находящиеся в трудовых отношениях с индивидуальными предпринимателями, осуществляющие указанные выше функции. Лица, не наделенные организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя (например, продавцы, кассиры), также могут быть привлечены к административной ответственности как граждане в связи с совершением ими правонарушений, предусмотренных [статьями 14.2](garantF1://12025267.142), [14.4](garantF1://12025267.144), [14.7](garantF1://12025267.147), [14.15](garantF1://12025267.1415) КоАП РФ.

Исходя из сложившейся судебной практики суд полагает, что Двужилова Г.В. подлежит ответственности по настоящему делу как гражданин поскольку не наделена организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работает у индивидуального предпринимателя ИП Бровкин С.А. в качестве продавца по договору.

Действия Двужиловой Г.В. квалифицируются судом в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами [Кодекса](garantF1://12025267.0) Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства в области оборота алкогольной продукции как административное правонарушение, предусмотренное [частью 2.1 статьи 14.16](garantF1://12025267.141621) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Двужиловой Г.В., судом в ходе рассмотрения дела установлен факт признания ею вины, о чем следует из данного ею 13.06.2024 объяснения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Двужиловой Г.В., суд не усматривает.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены. Административное наказание назначается в пределах санкции [части 2.1 статьи 14.16](garantF1://12025267.141621) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По санкции статьи предусмотрено наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Двужиловой Г.В., ее имущественное положение, обстоятельства совершения административного правонарушения, и полагает необходимым назначить Двужиловой Г.В. административное наказание по санкции статьи для граждан в виде административного штрафа.

На основании выше изложенного, руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Двужилову Галину Васильевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ и подвергнуть ее административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Изъятую алкогольную продукцию – пиво «Эфес Пилснер», объемом 0,45 л., с содержанием 5 % этилового спирта, в количестве 2 бутылки, стоимостью 86,00 рублей, общей стоимостью 172,00 руб., возвращенные законному владельцу, оставить за ИП Бровкин С.А.

Разъяснить Двужиловой Г.В. следующие положения:

- сумму административного штрафа необходимо оплачивать по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601143010016140, УИН 0412365400595010162414125;

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 209-210, либо по адресу электронной почты surgut4@mirsud86.ru с пометкой «№05-1009/2604/2024»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей [31.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/) РФ;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами".

- контроль за уплатой штрафа осуществляется УМВД России по г. Сургуту и судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 суток с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) ч.1 КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

При наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший настоящее постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев. О наличии указанных обстоятельств, по наступлении срока оплаты штрафа, лицо, в отношении которого вынесено наказание в виде штрафа, вправе уведомить суд в письменной форме и представить соответствующие доказательства к поданному заявлению. Вопросы об отсрочке или рассрочке исполнения постановления о назначении административного наказания рассматриваются судьей, вынесшим постановление, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса. Лица, заинтересованные в разрешении вопросов извещаются о месте и времени их рассмотрения. При этом неявка заинтересованных лиц без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, санкция статьи предусматривает наказание в виде двойного размера неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток в Сургутский городской суд через мирового судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная